



ЭКСПЕРТНЫЙ ДОКЛАД

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

ПОВЕСТКА: «ЗАПРЕЩЕНИЕ БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ: ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНТРОЛЯ»



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

МОДЕЛЬ ООН В КРЫМУ (21-23 октября 2022 год)

Авторы доклада:

Члены организационного комитета

Абу Аль-Вафа Амина Маджитовна

Чийгоз Мерьем Рустемовна

СОДЕРЖАНИЕ

1. Современные проблемы имплементации Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, запрещающую разработку, производство, приобретение, передачу, хранение и накопление биологического и токсинного оружия и имплицитно запрещающую его применение в военных действиях (от 16 декабря 1971 года).....	3-12
2. Шестой комитет Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций: мандат, практическая деятельность.....	13-19
Приложение №1 Список рекомендуемых государств.....	20



1. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ КОНВЕНЦИИ О ЗАПРЕЩЕНИИ РАЗРАБОТКИ, ПРОИЗВОДСТВА И НАКОПЛЕНИЯ ЗАПАСОВ БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКОГО (БИОЛОГИЧЕСКОГО) И ТОКСИННОГО ОРУЖИЯ И ОБ ИХ УНИЧТОЖЕНИИ, ЗАПРЕЩАЮЩУЮ РАЗРАБОТКУ, ПРОИЗВОДСТВО, ПРИБРЕТЕНИЕ, ПЕРЕДАЧУ, ХРАНЕНИЕ И НАКОПЛЕНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОГО И ТОКСИННОГО ОРУЖИЯ И ИМПЛИЦИТНО ЗАПРЕЩАЮЩУЮ ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ В ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ (ОТ 16 ДЕКАБРЯ 1971 ГОДА)

Использование патогенных микробов, токсинов и химических агентов в военных действиях имеет давние корни в истории человечества¹ и по-прежнему вызывает серьезную озабоченность с точки зрения международной безопасности сегодня, поскольку химическое и биологическое оружие «может оказаться привлекательным в [...] новых конфликтных ситуациях, особенно потому, что эти виды оружия часто сопряжены с такими тактиками, как террор, перемещение населения и более широкие формы социальной и экономической дестабилизации»².

С юридической точки зрения существует взаимодействие между международным гуманитарным правом (МГП) и правом в области контроля над вооружениями и разоружения: обе области права запрещают применение биологического и химического оружия, хотя и с иным подходом. Хотя по МГП применение этого оружия считается противоречащим фундаментальным принципам, таким, как запрещение чрезмерных ранений или ненужных страданий, в соответствии с правом в области контроля над вооружениями и

¹ Block S.M. The Growing Threat of Biological Weapons / American Scientist: the magazine of Sigma Xi, The Scientific Research Society. [Электронный ресурс] // URL: https://www.americanscientist.org/sites/americanscientist.org/files/20051220155539_306.pdf

² McLeish C., Trapp R. The life sciences revolution and the BWC // The Nonproliferation Review. 2011. P.28.



разоружения этот запрет скорее связан с общей целью снижения риска войны за счет сокращения общего количества оружия.

Нормы, запрещающие биологическую и химическую войну, можно найти в различных культурах. Первые попытки регулирования в соответствии с международным правом были предприняты в конце XIX–начале XX века, когда использование «ядовитого или отравленного оружия» во время войны было запрещено. Примерно в то же время, с открытием бактерий и, позднее, в XX веке, вирусов, улучшилось понимание болезней, их происхождения и способов передачи. Хотя это привело к бесценным достижениям в медицине и фармакологии, оно также вызвало интерес к микроорганизмам как к оружию. Возможно, не случайно, что наиболее передовые с точки зрения микробиологии страны – Франция и Германия – первыми приступили к осуществлению программ по биологическому оружию (БО) до Первой мировой войны.

Ужасный опыт химической войны в эти годы подтолкнул к переговорам, по итогам которых применение химического и биологического оружия в вооруженных конфликтах было впервые запрещено с принятием Женевского протокола 1925 года на Конференции по контролю за международной торговлей оружием и боеприпасами, которая проходила под эгидой Лиги Наций¹. Однако договоренность запрещала только применение, а не разработку этого оружия. Кроме того, некоторые государства сделали оговорки к Протоколу с намерением ограничить обязательство о неприменении только в отношении других государств-участников и/или сохранить возможность использования таких средств ведения войны в ответ на нападение с их стороны.

В 1968 году вопрос о химическом и биологическом оружии был включен в повестку дня Комитета восемнадцати государств по разоружению в Женеве.

¹ Протокол о запрещении применения на войне удушающих, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств (Женева, 17 июня 1925 г.). [Электронный ресурс] // URL: <https://clck.ru/ucRv7>



Затем понадобилось четыре года, чтобы принять Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (далее – КБО), запрещающую разработку, производство, приобретение, передачу, хранение и накопление биологического и токсинного оружия и имплицитно запрещающую его применение в военных действиях. Согласно статье IX КБО, государства обязуются в духе доброй воли продолжать переговоры для достижения в ближайшем будущем соглашения об эффективных мерах по запрещению его разработки, производства и накопления запасов и его уничтожению и о соответствующих мерах в отношении оборудования и средств доставки, специально предназначенных для производства либо использования химических агентов в качестве оружия¹.

В последние годы в рамках Конференции Организации Объединенных Наций по разоружению продолжались усилия по подготовке проекта конвенции по химическому оружию. Многие события в конце 80-х годов способствовали укреплению этого намерения, включая применение химического оружия во время ирано-иракской войны. Наконец, в 1993 году было принято соглашение, прямо запрещающее применение химического оружия наряду с его разработкой, производством, приобретением, хранением, передачей или накоплением – Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (Париж, 13 января 1993 г.) (далее – КХО).

Если в ходе переговоров по договору о контроле над вооружениями обычно затрагиваются три основных элемента, а именно: политические озабоченности по поводу безопасности и суверенитета; экономические

¹ Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, одобрена резолюцией 2826 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1971 года (Москва - Лондон - Вашингтон, 10 апреля 1972 г.) [Электронный ресурс]. // URL: <https://clck.ru/JcYKs>



вопросы, связанные с потенциальными финансовыми и коммерческими выгодами или потерями в результате присоединения к договору; и эффективность режима контроля над вооружениями, которые должны оцениваться с помощью механизмов проверки – две конвенции не могут быть диаметрально противоположными. Хотя КБО можно охарактеризовать как механизм, движимый главным образом политическими соображениями, КХО, напротив, представляет собой договор, в котором существует больший баланс между тремя элементами [...], который был возможен только в политическом климате 90-х годов.

Существенное различие между этими двумя соглашениями касается режима мониторинга.

Принятие КБО было направлено на достижение «эффективного прогресса на пути всеобщего и полного разоружения, включающего запрещение и ликвидацию всех видов оружия массового уничтожения»¹. В его основе также лежала идея о том, что соглашение о запрещении бактериологического (биологического) и токсинного оружия стало бы первым возможным шагом на пути к достижению договоренности об эффективных мерах также в целях запрещения разработки, производство и накопление химического оружия.

В соответствии со статьей I КБО запрещает разработку, производство, накопление, приобретение или сохранение микробных или других биологических агентов или токсинов, независимо от их происхождения или способа производства, типов и количеств, которые не имеют оправдания для профилактики, защиты или других мирных целей. Оружие, оборудование или средства доставки, предназначенные для применения этих агентов или токсинов в враждебных целях или в вооруженном конфликте, также запрещены

¹ Преамбула Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, одобрена резолюцией 2826 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1971 года (Москва - Лондон - Вашингтон, 10 апреля 1972 г.) [Электронный ресурс]. // URL: <https://clck.ru/JcYKs>



по статье I. Хотя КБО открыто не запрещает применение биологического и токсинного оружия, она косвенно запрещает это, ссылаясь на Женевский протокол 1925 года в преамбуле и вновь подтверждая обязательства, принятые по нему государствами-участниками (статья VIII). Кроме того, договор не ограничивает его сферу охвата существующими биологическими агентами и токсинами, а вместо этого предвосхищает будущие события. Он запрещает любую форму использования патогенных микроорганизмов в качестве оружия, а также подготовительные шаги к такому вооружению.

Настаивая на предполагаемом предназначении биоагентов и оборудования, Конвенция не может рассматриваться как запрещающая программы биозащиты, направленные на разработку защитных мер против биоугроз¹. По сути дела, Конвенция признает право государств-участников участвовать в *«как можно более полном обмене оборудованием, материалами и научно-технической информацией для использования бактериологических (биологических) агентов и токсинов для мирных целей»* и содействует международному сотрудничеству в области научного развития *«в области бактериологии (биологии) для предотвращения заболеваний или для других мирных целей»* (статья X).

Согласно КБО, каждое государство-участник должно также принимать любые необходимые меры для запрещения и предотвращения разработки, производства, накопления, приобретения или сохранения запрещенных веществ и оборудования *«на территории такого государства, под его юрисдикцией или под его контролем где бы то ни было»* (статья 4). Поэтому обязательства государств распространяются на потенциальную деятельность негосударственных субъектов на их территории. Кроме того, в соответствии со статьей III государства-участники обязуются *«не передавать ни одному*

¹ D Kimball, The Biological Weapons Convention (BWC) At A Glance/ Arms Control Today(2020). [Электронный ресурс]. // URL: <https://click.ru/ucgAy>



получателю, прямо или косвенно, и никоим образом не оказывать помощь, поощрять или побуждать какое-либо государство, группа государств или международных организаций для производства или приобретения» иным образом любого из запрещенных веществ или оборудования.

Наконец, Конвенция требует от государств-участников уничтожить или, по крайней мере, перенаправить на мирные цели запрещенные агенты, токсины, оружие, оборудование и средства доставки в течение девяти месяцев после вступления Конвенции в силу (статья 2).

Вместо того чтобы учреждать конкретный механизм мониторинга, Конвенция уполномочивает государства-участники консультироваться друг с другом и сотрудничать, на двусторонней или многосторонней основе, с тем чтобы урегулировать озабоченности по поводу соблюдения (статья V). Они также призваны оказывать или поддерживать помощь жертве нападения с применением биологического оружия всякий раз, когда Совет Безопасности устанавливает, что государство-участник подвергается опасности в результате нарушения Конвенции (статья VII). Наконец, Конвенция позволяет государствам-участникам подавать жалобу в Совет Безопасности Организации Объединенных Наций, предоставляя соответствующие доказательства, в тех случаях, когда они считают, что другой член нарушает обязательства по Конвенции. Совет Безопасности может расследовать такие жалобы, и государства-участники должны сотрудничать с ним. Бесспорно, это право никогда не применялось, и, по сути, его пределы самоочевидны: «если один из пяти постоянных членов Совета Безопасности подвергнется обвинению, его право вето в Совете может заблокировать любое возможное решение этого вопроса»¹.

В годы после принятия КБО государства-участники продолжали свои

¹ MI Chevrier & I Hunger, Confidence-building measures for the BTWC: performance and potential' // The Nonproliferation Review (2000) 7 ,p.29.



усилия по поощрению сотрудничества на местах и изучению возможности создания надлежащего механизма проверки, в частности в ходе обзорных конференций, проводимых каждые пять лет.

В ходе второй обзорной Конференции, хотя некоторые страны поддержали идею создания конкретной процедуры мониторинга, другие сочли такой подход *неосуществимым*, и многие делегации подчеркнули настоятельную необходимость завершения переговоров по КХО, который затем мог бы предложить модель для возможного будущего протокола проверки КБО. В результате в качестве промежуточного решения в целях поощрения транспарентности в отношении соответствующих национальных биологических видов деятельности и объектов был введен комплекс меры укрепления доверия и безопасности. Они заключаются главным образом в обмене информацией и данными о соответствующих объектах, программах, законодательстве, а также о вспышках инфекционных заболеваний. Эти меры были сочтены важными для уменьшения секретности и, следовательно, для укрепления доверия между государствами с конечной целью усиления опоры на договор и улучшения международного сотрудничества в области мирной биологической деятельности. Система мер укрепления доверия и безопасности претерпевала изменения в ходе последующих обзорных конференций с небольшими изменениями в формулировке мер и, что более важно, с учреждением в ходе шестой обзорной Конференции в 2006 году Группы имплементационной поддержки (ГИП) КБО в рамках женевского отделения Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, которому поручено получать и распространять меры укрепления доверия от государств-участников и среди них.

С введения мер укрепления доверия и безопасности продолжают переговоры государств-участников по более структурированному механизму



проверки¹. В период с 1995 по 2001 год специальная группа вела переговоры по протоколу о соблюдении к КБО с целью создания международного органа для получения заявлений о связанных с договором объектах и деятельности; для проведения регулярных поездок на места; проведение инспекций по запросу в случае сомнительной деятельности; и расследование подозрительных вспышек заболеваний. Однако проект, изданный Специальной группой в 2001 году, был отвергнут США, и переговоры по принятию Протокола по КБО, безусловно, провалились. Интересно, что, хотя в ранних проектах Протокола слово «мониторинг» использовалось, вскоре стало ясно, что этот термин не только вызовет возражения у некоторых государств-участников, но он также не напоминает о необходимой надлежащей концепции оценки соблюдения договора в области биологического оружия. В сущности, если сердцевину мониторинга рассматривать как «способность обнаруживать существенное с военной точки зрения нарушение договорных пределов», то эта норма обычно хорошо срабатывает в случае договоров о сокращении вооружений, касающихся оружия, разработка, производство и развертывание которых занимает длительное время. В случае биологического оружия, поскольку патогенные микробы реплицируются внутри хозяина, сфера поведения, которое будет представлять собой предполагаемое нарушение, может быть крайне иной, и «даже небольшие незаконные запасы могут иметь значительные военные последствия». Более того, содействие транспарентности, а не осуществление проверки, представляется более конкретной целью для мер, предусмотренных в Протоколе.

Таким образом, нынешняя система задумана не как процедура мониторинга, а скорее как режим соблюдения, направленный на укрепление транспарентности. Система включает, с одной стороны, инструмент

¹ Zanders J. P., Smithson A.E. Ensuring the future of the Biological Weapons Convention. // The Nonproliferation Review. 2011. P.18.



мониторинга (меры укрепления доверия и безопасности), с помощью которого государства могут демонстрировать соблюдение на регулярной основе, а с другой – «альтернативные механизмы, повышающие прозрачность» – консультативный процесс согласно статье V и расследования, проводимые под руководством Организации Объединенных Наций согласно статье VI, - которые могут быть задействованы в случае возникновения подозрений, неясностей или проблем, связанных с соблюдением обязательств. Меры укрепления доверия обычно определяются как политически обязательные, а это означает, что, хотя они и не являются обязательными по международному праву, государства официально согласились соблюдать их. Действительно, это «официальное соглашение добавляет политическую силу и определенную степень морального давления, чтобы подтолкнуть страны к выполнению своих обязательств». В более общем плане транспарентность могла бы способствовать укреплению присоединения к договору, и, несмотря на низкий уровень применения биологического оружия в последние десятилетия, это имеет важное значение с учетом потенциальной эволюции науки и техники.

На самом деле, несмотря на то, что патогенные микробы обладают значительным сравнительным преимуществом по сравнению с химическими веществами (поскольку их не нужно производить в больших количествах, чтобы их можно было использовать в военных целях, поскольку они реплицируются внутри носителя и являются более мощными на единицу веса) они все еще, как представляется, практически не могут использоваться в военных целях, поскольку их последствия могут легко выйти за рамки контроля. Исторические данные, по-видимому, подтверждают эту точку зрения: немногочисленные известные со времен Второй мировой войны случаи, когда страны, применяющие биологическое оружие, в основном занимались мелкомасштабными операциями в поддержку безопасности внутреннего режима, будь то посредством убийств диссидентов, или в операциях против



повстанцев. Однако риски, связанные с потенциальным применением биологического оружия, остаются актуальными, в частности применительно к негосударственным субъектам.



2. ШЕСТОЙ КОМИТЕТ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ: МАНДАТ, ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Современный этап развития международных отношений обусловил необходимость тесного сотрудничества государств для решения многочисленных проблем как глобального, так и регионального масштабов. Одну из ведущих ролей в решении современных мировых проблем играет Организация Объединённых Наций. Организация Объединённых Наций официально существует с 24 октября 1945 года¹. В качестве главных органов Организации Объединённых Наций были учреждены: Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по Опек, Международный Суд и Секретариат. Вспомогательные органы, которые окажутся необходимыми, могут учреждаться в соответствии с Уставом и сейчас представляют собой разветвленную систему мандатов.

Генеральная Ассамблея, учрежденная в 1945 году согласно Уставу Организации Объединённых Наций, занимает в центральное место, являясь ее главным совещательным, директивным и представительным органом. Состоящая из всех 193 членов Организации Объединённых Наций, она представляет собой уникальный форум для многостороннего обсуждения всего спектра международных вопросов, затронутых в Уставе. Она играет также важную роль в процессе выработки стандартов и кодификации международного права.

В соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций в полномочия Генеральной Ассамблеи входят:

- по рекомендации Совета Безопасности назначать Генерального

¹ Статья 3 Устава Организации Объединённых наций. Сан-Франциско: Организация Объединённых наций. 1945. [Электронный ресурс]. // URL: <https://clck.ru/Y7uzn>



секретаря;

- избирать непостоянных членов Совета Безопасности и членов других советов и органов Организации Объединенных Наций;

- рассматривать и утверждать бюджет Организации Объединенных Наций, устанавливать размер финансовых взносов государств-членов.

Также стоит отметить, что Генеральной Ассамблее уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах Устава, или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и, за исключениями предусмотренными статьей 12, делать рекомендации Членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или Членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.

Генеральная Ассамблея вносит значительный вклад в разработку и подготовку ряда важных международных документов. В рамках ООН проводится большая работа по дальнейшему прогрессивному развитию и кодификации принципов и норм международного права. Обеспечение этой исключительно важной сферы деятельности ООН прямо предусматривается в ст. 13 Устава ООН, где отмечается, что «Генеральная Ассамблея организует исследования и делает рекомендации в целях содействия международному сотрудничеству в политической области и поощрения прогрессивного развития международного права и его кодификации».

Порядок работы Генеральной Ассамблеи состоит в том, что она собирается на сессии. Основная сессия Генеральной Ассамблеи проходит в сентябре-декабре каждого года, с января по сентябрь проводится возобновленная сессия (она собирается по мере необходимости). Кроме того, в ходе возобновленной сессии Ассамблея рассматривает текущие вопросы, имеющие исключительно важное значение для международного сообщества, в форме тематических прений высокого уровня, организуемых Председателем



Генеральной Ассамблеи в консультации с государствами-членами. В этот период Ассамблея традиционно проводит также неофициальные консультации по широкому кругу основных вопросов в соответствии со своими резолюциями. Генеральная Ассамблея может собираться также на специальные сессии, которых могут потребовать обстоятельства. Специальные сессии созываются Генеральным Секретарем по требованию Совета Безопасности или большинства Членов Организации в соответствии со статьей 13 Устава Организации Объединенных наций

Подобно национальным законодательным собраниям, Ассамблея подразделяется на комитеты. В ее состав входят 6 главных комитетов: Первый комитет (разоружение и вопросы безопасности); Второй комитет (экономические и финансовые вопросы); Третий комитет (социальные, гуманитарные вопросы и вопросы культуры); Четвертый комитет (территории, находящиеся под опекой, и вопросы деколонизации); Пятый комитет (административные и бюджетные вопросы) и Шестой комитет (правовые вопросы). Каждое государство – член ООН имеет право быть представленным в любом из этих комитетов.

Шестой комитет является одним из главных комитетов Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Он занимается правовыми вопросами и является основным форумом для рассмотрения международного права и других правовых вопросов, касающихся Организации Объединенных Наций.¹ Все государства - члены Организации Объединенных Наций имеют право на представительство в Шестом комитете. Страны, не являющиеся членами и имеющие статус наблюдателя, также могут присутствовать и участвовать в обсуждениях Комитета в соответствии со статьей 10 Устава Организации Объединенных наций. В соответствии с резолюцией 66/246 Генеральной

¹ Шестой комитет (по правовым вопросам) - Генеральная Ассамблея ООН (un.org).



Ассамблеи официальные заседания Шестого комитета транслируются в прямом эфире по веб-телевидению Организации Объединенных Наций¹. Одним из существенных преимуществ Комитета является его моральный авторитет, основанный на том, что его члены представляют все регионы мира. Комитет выступает не от имени одного географического региона или страны, а от имени глобального сообщества².

Организацию работы всех главных комитетов регламентирует такой документ, как правила процедур Генеральной Ассамблеи:

а) Все главные комитеты не позднее, чем за три месяца до начала сессии, избирают председателей. Выборы остальных должностных лиц, предусмотренные правилом 103, проводятся не позднее, чем к концу первой недели сессии³;

б) каждый главный комитет, учитывая дату закрытия сессии, установленную Генеральной Ассамблеей по рекомендации Генерального комитета, утверждает свой *собственный порядок* очередности обсуждения и проводит такое число заседаний, какое необходимо для завершения рассмотрения переданных ему пунктов. Он утверждает в начале сессии программу работы, указывая, по мере возможности, плановую дату завершения своей работы, примерные даты рассмотрения пунктов и число заседаний, отводимых для каждого пункта⁴.

Шестой комитет собирается каждый год в течение шести недель параллельно с ежегодной сессией Генеральной Ассамблеи, его работа начинается после *общих прений* и заканчивается к середине ноября. Иногда Комитет может также созываться повторно по просьбе Генеральной Ассамблеи

¹ Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 24 декабря 2011 года [по докладу Пятого комитета (A/66/637)].

² УВКПЧ | О Комитете | Деятельность Комитета. [Электронный ресурс]. // URL: <https://waps.ohchr.org/ru/treaty-bodies/cmw/introduction>

³ Правила процедур Генеральной Ассамблеи. Правило 103. [Электронный ресурс]. // URL: <https://www.un.org/ru/ga/about/garules/index.shtml>

⁴ Правила процедур Генеральной Ассамблеи. Правило 99⁴⁸. [Электронный ресурс]. // URL: <https://www.un.org/ru/ga/about/garules/index.shtml>



для рассмотрения вопросов существа. Перед началом работы Комитета Генеральная Ассамблея назначает ему список пунктов повестки дня для обсуждения¹. Пункты повестки дня на запланированную сессию в ноябре 2022 года, переданные в предварительном порядке Шестому комитету:

- Ответственность государств за международно-противоправные деяния;
- Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций;
- Дипломатическая защита;
- Преступления против человечности;
- Верховенство права на национальном и международном уровнях;
- Меры по ликвидации международного терроризма и др.²

Комитет также заслушивает ежегодные доклады своих подотчетных органов, а также рассматривает просьбы о предоставлении статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее. Необходимо отметить, что результатом работы проведения сессии является *составление проекта резолюции*. Примером может послужить составление проекта резолюции «Охрана атмосферы» на семьдесят шестой сессии³, «Верховенство права на национальном и международном уровнях»⁴⁵.

Кульминацией работы Шестого комитета является «Неделя международного права», начинающаяся в конце октября, когда ведущие юрисконсульты из государств-членов встречаются в Нью-Йорке для рассмотрения доклада Комиссии международного права. Кроме того, в течение недели доклады Международного суда и Международного уголовного

¹ Правила процедуры Генеральной Ассамблеи II. Повестка дня. [Электронный ресурс]. // URL: <https://www.un.org/ru/ga/about/garules/index.shtml>

² [Электронный ресурс]. // URL: https://www.un.org/en/ga/sixth/77/77_session.shtml

³ A/C.6/76/L.15. Охрана атмосферы. 11 November 2021.

⁴ A/C.6/76/L.9. Верховенство права на национальном и международном уровнях. 5 November 2021.

⁵ Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей по пунктам, переданным Шестому комитету (76-я сессия, 2021 год), можно изучить на официальном сайте ООН [Электронный ресурс]. // URL: <https://www.un.org/en/ga/sixth/76/action.shtml>



суда также представляются на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи¹.

Основной функцией Шестого комитета является рассмотрение правовых вопросов в программе Генеральной Ассамблеи. Одним из основных пунктов является ежегодный доклад Комиссии международного права (КМП). Это вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи, созданный в 1947 году, который помогает ГА в выполнении статьи 13 Устава Организации Объединенных Наций, согласно которой Генеральная Ассамблея поощряет прогрессивное развитие международного права и его кодификацию. В полномочия Шестого комитета входит также рассмотрение докладов других вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи по правовым вопросам, а именно:

- «Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли» (ЮНСИТРАЛ), которая была учреждена в 1966 году с мандатом на содействие согласованию и унификации права международной торговли;

- «Комитета по сношениям со страной пребывания», который был учрежден в 1971 году для рассмотрения вопросов, возникающих в связи с осуществлением Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами относительно Центральные учреждений Организации Объединенных Наций;

- «Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и укреплению Организации», который был создан в 1974 году для рассмотрения предложений по Уставу и предложений, направленных на улучшение функционирования Организации Объединенных Наций, которые не требуют внесения поправок в его текст. Шестой комитет Генеральной Ассамблеи также занимается другими правовыми вопросами, которые

¹ «Шестой комитет (юридический комитет)». Постоянное представительство Аргентинской Республики при Организации Объединенных Наций. Министерство иностранных дел и культуры Аргентины. н.д. Проверено 4 октября 2019 года. [Электронный ресурс]. // URL: <https://clck.ru/sQuT3>



передаются Бюро Ассамблеи на ежегодной или двухгодичной основе. К их числу относится ежегодная резолюция «Меры по ликвидации международного терроризма», в соответствии с которой Генеральная Ассамблея приняла ряд важных международных конвенций в области борьбы с терроризмом.



СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ГОСУДАРСТВ

Австрия	Йеменская Республика
Австралийский Союз	Китайская Народная Республика
Азербайджанская Республика	Колумбия
Албания	Корейская Народно-Демократическая Республика
Аргентина	Королевство Саудовская Аравия
Армения	Ливия
Афганистан	Российская Федерация
Бразилия	Сирийская Арабская Республика
Вьетнам	Соединённое Королевство Великобритании и Ирландии
Грузия	Соединённые Штаты Америки
Египет	Турция
Израиль	Филиппины
Индия	Франция
Ирак	Южно-Африканская Республика
Иран	Япония

